



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Unió, Nyílt eljárás - EKR000237572018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

Közbeszerzés tárgya: **DEK-598 Kontaktszögmérő, mikro keménységmérő besz.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_55562313
Postai cím:			
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4032	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Egyetem Tér 1.		
Kapcsolattartó személy:	Varga	Ágnes	
E-mail:	varga.agnes@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700/73067
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

DEK-598 Kontaktszögmérő, mikro keménységmérő besz.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Debreceni Egyetem a GINOP-2.3.2-15-2016-00011 azonosítószámú, „szájüregi megbetegedések molekuláris vizsgálata” című pályázata támogatást nyert. A pályázat keretében beszerzendő eszközök között 1. rész: 1 db kontaktszögmérő rendszer, 2. rész: 1 db Vickers mikro keménységmérő eszköz beszerzésére vállalkoztunk.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 221-505357

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 20972/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Kontaktszögmérő rendszer

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Unitester Műszerkereskedelmi, Szolgáltató és Szaktanácsadó Kft., 8200 Veszprém, Vécsey Károly Utca 8/J.	14953918219
1. Műszer pontos csepp adagolása pikoliterben (legkedvezőbb 20 legkedvezőtlenebb 60 pikoliter): 60 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 15.038.980 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Unitester Műszerkereskedelmi, Szolgáltató és Szaktanácsadó Kft.	850
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Műszer pontos csepp adagolása pikoliterben (minimum 20 maximum 60 pikoliter) A műszer pontos csepp adagolását pikoliterben szükséges megadni. Ajánlatkérő az értékarányosítás módszerén belül a két szélsőérték figyelembevételével történő arányosítást alkalmazza. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb érték. A 20 pikoliter, vagy annál kedvezőbb megajánlások egyaránt a maximális értékelési pontot kapják. A 60 pikoliternél kedvezőtlenebb megajánlások esetén ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja. Azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő, 60 pikoliter) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot (0 pont), a legkedvezőbb szintet elérő (20 pikoliter) ajánlatok pedig az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot (10 pont) kapják. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra az alábbi képlet alapján: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (0 pont) A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (20 pikoliter) A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. (60 pikoliter) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben valamely ajánlattevő kedvezőbbet ajánl meg, mint az értékelési tartomány legkedvezőbb értéke, ajánlata abban az esetben is a maximális pontszámot, azaz 10 pontot kap. Amennyiben Ajánlattevő a legkedvezőbb szintnél kedvezőbb értéket ajánl meg, abban az esetben is az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési tartomány legkedvezőbb szintjének értéke kerül a megadott képletbe behelyettesítésre. 2. Nettó ajánlati ár Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni. Fordított arányosítás módszertanának alkalmazásával kerülnek a pontszámok kiosztásra. Az ajánlatkérő számára kedvezőbb a minél alacsonyabb érték (A legjobb). Ajánlattevőnek minden tételre kötelező ajánlatot adnia, ellenkező esetben ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja. Mindenféle, a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal ellentétes, vagy azoknak nem megfelelő, értékelési részszerponttal, vagy a szerződés teljesítésével kapcsolatos ajánlattevői kikötés az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után. Fordított arányosítás: Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebbek a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet az alábbi képlet szerint: $P = (A_{legjobb}) / (A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (1 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Az értékelés során adott pontszámot a fenti képlet alapján meghatározott pontszám és az adott értékelési szempontra megadott súlysúly szorzata határozza meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unitester Műszerkereskedelmi, Szolgáltató és Szaktanácsadó Kft., 8200 Veszprém, Vécsey Károly Utca 8/ 14953918219 J.

Nettó ajánlati ár: 15.038.980 Ft +ÁFA Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Vickers mikro keménységmérő eszköz
-------------------------	--

A szerződés száma:	1
--------------------	---

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75. § (2) f) pontja alapján Ajánlatkérő az eljárást eredménytelennek nyilvánította, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv nem támogató záró tanúsítvánnyal zárta le az eljárás eredményét a 2. részben. Az ellenőrzést végző szerv megállapítása szerint súlyos jogsértés történt, és a közbeszerzési eljárás szabályai szerint Ajánlatkérőnek már nincs lehetősége az eljárás jogszerűségét helyreállítani, tekintettel arra, hogy az ajánlatok bontása megtörtént. Ajánlatkérő 2018.12.14.napján feladott, 2018/S 244-558405 azonosító szám alatt 2018.12.19.napján megjelent korrigendummal a felhívás II.2.7) pontjában a 2.rész tekintetében a teljesítési határidőt 4 hónapról 12 hónapra módosította. A közbeszerzési eljárás ellenőrzését végző szerv álláspontja szerint a módosítás olyan jelentősnek tekinthető, amely esetben az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni. A teljesítési határidő módosítása jelentősnek tekinthető. A Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire vonatkozó feltételek olyan jelentőségű módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e ajánlatot tenni.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Multilab Kalibráló és Kereskedelmi Kft. 1163 Budapest, Zalavár utca 4. 1. Behatoló test megközelítési sebességének léptethetősége

30gf terhelő erő mellett µm/sec-ben (legkedvezőbb 1 µm/sec legkedvezőtlenebb 10 µm/sec): 1 2. Nettó ajánlati ár: 7.197.500 Ft Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó kormányrendeletekben leírtaknak.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2019.02.28	Lejárata:	2019.03.11
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2019.02.27		
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2019.02.27		
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:			
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:			
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:			
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:			
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:			
VI.1.10) További információk:			
Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért az eljárás bírálati szakaszában csak az értékelés sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot. A fentiek miatt Ajánlatkérő az 1. rész tekintetében az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatát nem végezte el, azok érvényességét nem vizsgálta: - Laborexport Kutató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1118 Budapest, Radvány utca 35/b.) Értékelési szempontokra tett megajánlása: 1. Műszer pontos csepp adagolása pikoliterben (legkedvezőbb 20 legkedvezőtlenebb 60 pikoliter): 30 2. Nettó ajánlati ár (HUF): 26.168.530 Ft Súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 601, 25			

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK		
Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.01.29 10:11:05	VargaAgnes
Összesen: 1 sor (1 / 1)		